

целей нарушаются права и интересы одного или нескольких лиц – лиц, которые совершили преступление. Благая цель оправдывает средства.

Основные проблемы контроля и записи телефонных переговоров как следственного действия на сегодняшний день:

- слабое законодательное регулирование института контроля и записи телефонных переговоров как следственного действия;
- противоречия в теории уголовного процесса относительно принадлежности контроля и записи телефонных переговоров к числу следственных действий;
- слабая техническая база для производства;
- наличие пробелов по части регулирования производства контроля и записи телефонных переговоров в отношении отдельных категорий лиц;
- противоречия в уголовно-процессуальном законе относительно возможности проведения рассматриваемого следственного действия без судебного решения в случаях, когда это необходимо.

На наш взгляд, приоритетными направлениями в развитии и усовершенствовании института контроля и записи телефонных переговоров являются:

- совершенствование законодательного регулирования этого следственного действия с учетом отечественного и зарубежного опыта;
- дальнейшее развитие системы подразделений, которые технически исполняют это следственное действие;
- разработка и внедрение эффективных средств, форм, методов работы правоохранительных органов по производству и использованию контроля и записи телефонных переговоров в ходе осуществления уголовного судопроизводства.

А.А. Зарубин,

Дальневосточный институт повышения квалификации ФСКН России;

А.С. Платонов,

Стрежевской МРО Управления ФСКН России по Томской области

Административно-правовые формы противодействия потреблению наркотиков

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день законодательством Российской Федерации предусмотрен ряд норм, направленных на предупреждение, пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, но достаточно ли они эффективны?

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержит комплекс норм, направленных на охрану здоровья граждан, защиту общественного порядка и общественной безопасности. В отличие от конституционного, уголовного и гражданского производства, рассмотрение дел об административных

правонарушениях осуществляется различными органами административной юрисдикции, к числу которых относится Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2004 г. № 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков», осуществление производства по делам об административных правонарушениях, которые отнесены законодательством Российской Федерации к компетенции органов наркоконтроля, является одной из задач, стоящих перед ФСКН России.

В настоящее время в КоАП РФ имеются две нормы, касающиеся административных правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ. Проведем анализ составов данных административных правонарушений.

Для правильного применения рассматриваемых норм КоАП РФ необходимо дать точное определение понятиям «потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача», «общественные места» и «общественная опасность».

Статья 6.9 КоАП РФ	Часть 3 статьи 20.20 КоАП РФ
<p>Статья 6.9. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. <i>Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.</i></p>	<p>Статья 20.20. Распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах. <i>3. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах, – влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.</i></p>

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не определяет способы потребления наркотических средств и психотропных веществ, предоставляя свободу трактовки данного понятия. Правоприменительная практика показала, что способ потребления не влияет на квалификацию правонарушения и административное правонарушение имеет место с момента начала их потребления. При решении вопроса о способах потребления наркотических средств и психотропных веществ чаще всего обращаются к медицинским источникам, определяющим данное действие как введение лицом вышеуказанных средств и веществ в организм любым путем – вдыханием,

курением, через рот (перорально), посредством внутривенных и внутримышечных инъекций, втиранием в десны и т. д.

Не так однозначно обстоит дело с определением понятия «общественные места». Статьи 20.20, 20.21 и 20.22 КоАП РФ устанавливают административную ответственность за распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление наркотических средств и психотропных веществ, а также за появление в состоянии опьянения на улицах, стадионах, в парках, в скверах, в транспортном средстве общего пользования и «в других общественных местах». Как показывает практика, категория «другие общественные места» трактуется весьма неоднозначно как учеными-юристами, так и юристами-практиками в ходе реализации своих полномочий, в силу чего назрела необходимость еще раз обратиться к этому понятию. Классификацию общественных мест возможно проводить по принципу, предложенному В.Д. Плесовских: а) постоянные места, доступ в которые открыт в любое время (улицы, площади, скверы, вокзалы и т. п.); б) периодические места, доступ в которые гражданам открыт лишь в определенное время (общественный транспорт, социально-культурные учреждения и т. п.); в) эпизодические места, в которых общение людей носит эпизодический характер (луг, пляж во время массового отдыха людей и т. п.).

Учитывая вышеизложенное, подходящей формулировкой «общественных мест» будет являться следующая: места, где находится большое скопление людей, или места, где такое скопление возможно: улицы, стадионы, скверы, парки, транспортные средства общего пользования, вокзалы, рынки, места, где проводятся зрелищные мероприятия, дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов, театры, дворцы культуры, пляжи, даже в тот временной период, когда граждане там отсутствуют. Необходимо отметить, что критерий общедоступности не является абсолютным. Важно, что граждане гипотетически могут находиться в этих местах и стать невольными свидетелями либо участниками противоправных действий. А также территории, которые обычно к общественным местам не относятся, но где становитсялюдно во время отдыха граждан (например, берег реки или лесная поляна во время проведения на данной территории праздника). Причем данный перечень не является исчерпывающим.

Необходима ли специальная норма, предусматривающая ответственность за потребление наркотиков в общественных местах? Несомненно, нарушение норм нравственности может являться нарушением общественного порядка, но только такое нарушение, которое представляет собой самостоятельное противоправное деяние. Таким образом, общественным порядком следует считать те социальные связи, складывающиеся, как правило, в публичных (общественных) местах, которые урегулированы правовыми нормами. Исходя из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина

(статья 2 Конституции Российской Федерации), как и иных защищаемых Конституцией Российской Федерации ценностей, – обязанность государства, федеральный законодатель вправе осуществлять надлежащее правовое регулирование, обеспечивающее соблюдение правопорядка, в том числе предусматривать административную ответственность за противоправные деяния. При этом допустимые ограничения прав и свобод строго очерчены Конституцией Российской Федерации, ее статьями 17 (часть 3), 29 (часть 2) и 55 (часть 3) (Определение Конституционного суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 года № 70-О). Таким образом, специальная норма статьи 20.20 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за потребление наркотиков в общественных местах, не может рассматриваться как нарушение конституционных прав граждан. Данная норма направлена на защиту общественного порядка, общественной безопасности, нравственности и имеет целью устранение опасности для жизни и здоровья людей от тех лиц, которые в состоянии наркотического опьянения создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих. Согласно ст. 1 Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности», безопасностью является состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Общественная безопасность – состояние защищенности общества в целом – безопасность неопределенного круга лиц и их сообществ, общественных отношений, складывающихся между ними. Общественный порядок устанавливается и поддерживается государством прежде всего для обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Административное, как и уголовное, законодательство не дает конкретного понятия «общественная опасность». Установление общественной опасности деяния – вопрос факта, в каждом конкретном случае решаемый путем анализа правоприменителем характера, уровня и степени поражения охраняемых законом отношений. По мнению российских правоведов (Г.Н. Борзенков, Н.Ф. Кузнецова, И.Я. Козаченко, Н.А. Лопашенко С.Ф. Милюков и др.), в целом нашла отражение доминирующая в настоящее время научная концепция, согласно которой признак общественной опасности присущ только уголовно наказуемому деянию, выраженному в преступлении (ч. 1 ст. 14 УК РФ). Тогда как административному правонарушению (или, по устоявшейся ранее в науке терминологии, – проступку) более характерна общественная вредность (статьи 2.2 и 2.7 КоАП РФ 2001 г. содержат понятия «вредные последствия» и «причинение вреда охраняемым законом интересам»).

Относительно незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ наглядным будет пример в отношении количественной оценки предмета правонарушения. Количество наркотика, находящегося в незаконном обороте, не превышающего крупного размера, причиняет вред интересам охраны здоровья населения и содержит

признаки общественного вреда, тогда как превышение установленного размера наркотика обладает признаком общественной опасности.

При определении общественной опасности учитывается причиненный общественным отношениям вред. Наличие вреда является необходимым социальным признаком всякого правонарушения, обуславливающим все правонарушения в качестве общественно опасных деяний. Характер вреда может различаться по объекту, размеру и другим признакам, но правонарушение всегда имеет социальный вред. Если сравнивать обозначенные нормы КоАП РФ (см. таблицу), то неоспоримым будет факт различия степени вреда, оказываемого на общественные отношения, относительно объекта правонарушения. Глава 6 КоАП РФ устанавливает ответственность за правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, в отличие от главы 20, определяющей ответственность за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, что, несомненно, является более вредоносным, так как предусматривает значительное количество лиц, затрагиваемых данным деянием. Указанные правонарушения грубо противоречат общепринятым нормам морали, мешают окружающим, оказывают негативное психологическое воздействие на граждан и создают благоприятные условия для целого ряда правонарушений (хулиганство, оскорбление и др.).

Статья 20.20 КоАП РФ является специальной по отношению к ст. 6.9 КоАП РФ, так как, кроме охраны здоровья граждан, регулирует вопросы защиты правоотношений, связанных с общественным порядком и безопасностью. Законодатель специально выделил данное правонарушение, чтобы подчеркнуть его большую общественную вредоносность по сравнению с потреблением наркотиков в местах, не являющихся общественными, где противоправные действия лица скрыты от окружающих. Однако максимальное наказание по ст. 20.20 более мягкое, чем предусмотрено ст. 6.9 КоАП РФ. Подобный законодательный пробел позволяет правонарушителям уклоняться от соразмерного административного наказания и ограничиться лишь штрафом, который в последующем на практике взыскать весьма затруднительно.

Изменение санкции по статье 20.20 КоАП РФ в сторону ужесточения актуально потому, что административная юрисдикция в сфере незаконного оборота наркотиков должна «потеснить» уголовную из-за повышения крупного размера наркотиков, в результате чего правоприменителю потребуются действенные инструменты борьбы с немедицинским потреблением наркотиков в различных его проявлениях. Ужесточенная санкция нормы административного законодательства выполняла бы определенную превентивную роль в сдерживании «наркотизации» населения, особенно на ранней стадии приобщения к наркотикам. Кроме того, для предотвращения повторных правонарушений в отношении

немедицинского потребления наркотиков в общественных местах необходимо предусмотреть в санкции ст. 20.20 КоАП РФ наказание в виде исправительных работ сроком до двух месяцев, для чего необходимо дополнить главу 3 КоАП РФ таким видом наказания, как исправительные работы. Исправительные работы ранее содержались в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях, но были исключены из Кодекса РФ об административных правонарушениях. Практика применения наказания в виде исправительных работ за неоднократное потребление наркотических средств в общественных местах позволит существенно снизить количество подобных правонарушений.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы, что для устранения несоответствия наказания, предусмотренного нормой ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, фактической степени общественной вредности необходимо внести изменения в ст. 20.20 КоАП РФ и изложить ее в следующей редакции: «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах, – влечет административный арест на срок до пятнадцати суток либо исправительные работы на срок от одного до двух месяцев».

В.Н. Саввинов,

Управление ФСКН России по Республике Саха (Якутия)

Криминалистические проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Раскрытие и расследование преступлений, отнесенных к подследственности органов по контролю за оборотом наркотических средств (НС) и психотропных веществ (ПВ), предполагает формирование объективной и надежной доказательственной базы.

Выявление и раскрытие преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, является основной задачей оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Неотъемлемое звено в решении этой задачи – эффективное экспертно-криминалистическое обеспечение.

Латентный характер наркопреступности, замаскированные и многоступенчатые формы передачи предметов и материалов, отсутствие личных контактов организаторов преступной деятельности и рядовых исполнителей наркопреступлений, в том числе их визуального общения, и другие характерные черты организованной преступности определяют